

REGIONE SICILIANA - CITTA DI TUSA

Città Metropolitana di Messina

DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 26

del 09.07.2024

OGGETTO: Chiusura procedimento PRG secondo la previgente normativa ex. L.R. 71/78.

L' anno Duemilaventiquattro il giorno NOVE del mese di LUGLIO alle ore 18.40 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari sita nel Centro Socio Culturale, alla seduta di INIZIO disciplina dal comma 1 dell' art. 30 della L.R. 06.03.1986, n 9, in sessione ORDINARIA, convocato con avviso scritto del 02.07.2024 prot. n. 5888, rettifica del 03.07.2024 prot. n. 5912 e integrativo del 08.07.2024 prot. n. 6082, comunicato ai consiglieri a norma di legge, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio Comunale.

Risultano all'appello nominale i seguenti Consiglieri:

N.	COGNOME E NOME	CARICA	P	A
01	PISCITELLO ROSARIA	PRESIDENTE	X	
02	MICELI MAURO	CONSIGLIERE	X	
03	MARINARO SANTINA	CONSIGLIERE	X	
04	TUDISCA FRANCESCA	CONSIGLIERE	X	
05	MATASSA VINCENZO	CONSIGLIERE	X	
06	GENOVESE CONCETTA	CONSIGLIERE	X	
07	LONGO MARIO	CONSIGLIERE	X	
08	LONGO ARCANGELO	CONSIGLIERE	X	
09	SERRUTO ARCONGELO	CONSIGLIERE		X
10	DIPOLLINA TOMMASO	CONSIGLIERE		X

Assegnati n. 10 – In carica n. 10 – Presenti n. 08 - Assenti 02

Risultato legale, ai sensi del citato art. 30 della L.R. 06.03.1986, il numero degli intervenuti.

Assume la Presidenza la Sig.ra Piscitello Rosaria nella sua qualità di Presidente di Consiglio.

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Testagrossa Anna Angela. La seduta è pubblica.

Sono presenti: Sindaco Tudisca – Ass.re Scattareggia – Ass.re Serruto – Ass.re Marguglio.

Vengono designati scrutatori i consiglieri:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la legge 8 giugno 1990, n.142, come recepita con L.R.11 dicembre 1991, n.48;

Vista la L.R. 3 dicembre 1991, n.44;

Vista la L.R. 5 luglio 1997, n.23;

Vista la L.R. 7 settembre 1998, n.23;

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

DATO ATTO che sulla predetta proposta di deliberazione:

- ▲ Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- ▲ Il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ai sensi dell'art.53 della legge 8 giugno . 142, come recepito con l'art. 1, comma 1, lett.1), della L.R. 48/91 modificato dall'art. 12 della L.R. n. 30 del 23.12.2000 hanno espresso i pareri di cui infra;

Il PRESIDENTE, preliminarmente, comunica che con nota prot. n. 6082 dell'8.7.2024 è stato aggiunto all'odg l'argomento in oggetto.

Alle ore 19.16 entra in aula il consigliere Serruto Arcangelo e il numero dei presenti ascende a 9.

Il PRESIDENTE dà lettura del dispositivo della deliberazione. Dopo, invita il proponente a illustrare l'argomento.

Il SINDACO precisa che la proposta è chiara ed esaustiva. La legge regionale n. 19/2020 ha introdotto un nuovo strumento di pianificazione che è il PUG, in sostituzione del PRG. Il Comune di Tusa avrebbe potuto optare per la prosecuzione del procedimento avviato a suo tempo oppure conformarsi alla nuova normativa generale. Da una verifica fatta personalmente a seguito del dibattito, scaturito dall'intervento del consigliere Serruto nel corso della trattazione del DUP, si è discusso in seno al gruppo se continuare il percorso avviato trent'anni fa oppure far dare al consiglio comunale nuove regole per lo strumento urbanistico, ai sensi della normativa vigente. Riferisce che c'è la possibilità di richiedere all'Ass.to TT.AA. un contributo per la redazione del PUG e, a tal proposito, è stata sottoposta al consiglio comunale la presente proposta che comporta la chiusura del procedimento inerente il PRG e l'avvio dell'iter per la formazione del PUG, tenendo conto del nuovo contesto anche archeologico. Sarà questo consiglio comunale a dare le direttive del nuovo strumento urbanistico.

Il PRESIDENTE aggiunge che la richiesta di contributo deve essere inoltrata entro il 13 luglio p.v.

Il consigliere SERRUTO Arcangelo, capogruppo di minoranza del gruppo "Orgoglio Tusa", chiesta e ottenuta la parola, comunica di volere iniziare il proprio intervento da quanto detto dal Presidente del consiglio circa la richiesta di finanziamento. In un primo momento si era pensato di non sottoporre l'argomento all'esame del consiglio comunale perché, non conoscendo la data di scadenza della richiesta di contributo, si riteneva giusto fare un dibattito a priori. La norma che ha introdotto il PUG è del 2020; nella maggior parte dei Comuni si è rilevata la difficoltà ad approvare il PRG. Il nuovo strumento urbanistico ha dei lati positivi poiché è più facile da approvare in quanto i criteri generali vengono dati dalla Regione Sicilia e sarà cura degli amministratori e dei professionisti adeguarli alla realtà del nostro Comune. L'aspetto negativo è che il PUG, contrariamente al PRG, ricade nella competenza della Giunta venendo meno il passaggio in consiglio comunale.

Il SINDACO, chiesta e ottenuta la parola, pur non volendo smentire il consigliere Serruto, dissente da quanto da egli affermato poiché la Giunta Comunale approva solo l'atto di indirizzo per la redazione del PUG. Accenna al processo di partecipazione nella formazione del PUG e alle diverse fasi del procedimento che vedono il consiglio comunale coinvolto. Dopo l'approvazione delle linee di indirizzo sarà predisposto un avviso da pubblicare sul sito istituzionale del Comune che consentirà a tutti i cittadini di dare il proprio contributo per la migliore redazione del Piano. Si parte con l'adozione del PUG da parte del Consiglio Comunale e si conclude con la presa d'atto sempre da parte dello stesso organo collegiale. Il consiglio Comunale viene chiamato per ben tre volte ad esprimersi sul PUG e quindi anche sull'approvazione definitiva.

Alle ore 19.35 si allontana il consigliere Matassa e il numero dei presenti scende a 8.

Il consigliere LONGO Arcangelo, chiesta e ottenuta la parola, dà lettura del contenuto del documento che consegna per essere allegato al presente verbale. Si rammarica per l'assenza alla seduta di consiglio Comunale del Vice Sindaco Barbera. Prende atto della proposta sperando che

questo passaggio venga fatto in maniera trasparente e in forma realmente partecipata dando dei tempi congrui.

Il SINDACO, chiesta e ottenuta la parola, riguardo al Vice Sindaco Barbera precisa che lo stesso ricopre il ruolo nel massimo rispetto delle norme, nonostante alcuni si prodigano a condividere articoli di Lega Ambiente sui social. Ritiene che non sia stato compreso lo spirito della proposta di deliberazione. Questa Amministrazione non ha interesse su piani di lottizzazione e vuole continuare a lavorare e partecipare al bando. Precisa che quando il 14.6.2024 è stato pubblicato il decreto nessuno dei consiglieri di opposizione ha comunicato al Presidente la possibilità di presentare la richiesta di contributo. Oggi il consiglio comunale è chiamato a fare una scelta cioè continuare il vecchio percorso attivato trent'anni fa oppure avviare l'iter di formazione del PUG. Il Consiglio Comunale deve assumersi la responsabilità sulla scelta da fare sullo strumento urbanistico. Con il PUG i protagonisti saranno gli attuali consiglieri comunali mentre con il PRG i protagonisti restano quelli del passato.

Il consigliere LONGO Arcangelo, chiesta e ottenuta la parola, precisa di avere menzionato il Vice Sindaco, rilevandone con rammarico l'assenza nella seduta di trattazione di un argomento così importante, poiché detto esponente dell'Amministrazione gode maggiormente della sua personale simpatia e stima umana.

Il consigliere GENOVESE, capogruppo di maggioranza, chiesta e ottenuta la parola, dichiara che il gruppo SiAmo Tusa non accetta le provocazioni fatte dalla minoranza e per le motivazioni espresse dal Sindaco vota favorevole alla proposta. Precisa che il Vice Sindaco non è presente alla seduta poiché in viaggio di nozze.

Il capogruppo SERRUTO Arcangelo, chiesta e ottenuta la parola, esprime il voto di astensione del gruppo ma ci tiene a precisare, riguardo alla competenza del consiglio comunale sul PUG, che un autorevole professore universitario di Catania ha affermato che per detto strumento urbanistico il consiglio non ha voce in capitolo.

Il PRESIDENTE, non avendo alcun altro chiesto di intervenire, mette ai voti la proposta di deliberazione che riporta il seguente risultato: Favorevoli n. 6 – Astenuti n. 02 (cons. Longo Arcangelo, Serruto Arcangelo).

Il PRESIDENTE comunica l'approvazione della proposta. Dopo, mette ai voti l'immediata esecutività della deliberazione.

Il consigliere SERRUTO Arcangelo dichiara l'astensione del gruppo.

La proposta messa ai voti riporta il seguente risultato: favorevoli n. 6 – astenuti 02 (cons. Longo Arcangelo, Serruto Arcangelo).

Il PRESIDENTE comunica che l'immediata esecutività è approvata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione corredata dai prescritti pareri, resi ai sensi di legge;

Uditi gli interventi;

Visto l'esito delleseguite votazioni, espresse per alzata di mano;

Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile dell'area tecnica dall'oggetto: "Chiusura procedimento PRG secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78".

Di dichiarare la deliberazione immediatamente esecutiva.

Alle ore 19.55 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Nella graduatoria riportata nel D.D.G. n. 339 del 15.11.2022 dell'Assessorato Territorio e Ambiente Regione Siciliana il Comune di Tusa risultava escluso dal finanziamento richiesto in base alla L.R. n. 9 del 15.04.2021 art. 70 c. 2 perché "non è stata prodotta delibera di G.C. di avvio del procedimento del PUG ed approvato l'Atto di indirizzo".

Oggi si chiede inserendo un punto all'OdG aggiunto 24 ore prima del Consiglio Comunale.

Ciò malgrado la precedente esclusione di 2 anni fa.

Dove è la programmazione in questa amministrazione?

Appena qualche mese fa, in questo C.C., il nostro Gruppo chiedeva l'adozione di strumenti e linee guida urbanistici ed il Sindaco rispondeva che non occorrono nel nostro Comune in quanto non si ravvisavano necessità di ulteriore espansione.

Oggi evidentemente ha cambiato idea ma dubitiamo che sia per merito nostro.

Ha cambiato idea così in fretta da proporla in Consiglio all'ultimo minuto rendendo impossibile ogni confronto e discussione perché "scade il termine per chiedere il finanziamento". Ma non dovete seguirla già da almeno un anno questa vicenda?

Non ci convince questa motivazione.

Ci avrebbe magari convinto un po' se si fosse scelto di fare il PUG associandosi ai comuni vicini, il che consentirebbe di avere punteggio maggiore nella graduatoria dei finanziamenti regionali. Ma mentre tempo fa affermava di voler destinare un finanziamento per centri storici chiesto con i comuni vicini (Unione o Consorzio) nella zona della stazione ferroviaria (che non è centro storico) perché così aveva concordato con le altre amministrazioni, oggi siamo certi che non si è nemmeno tentato di concordare una programmazione territoriale ampia, della zona alesina per intenderci, si va con miopia in solitario.

Con questa partenza non ci facciamo nessuna illusione su dove si vuol andare.

Annunciamo che saremo molto vigili anche su questo e su tutto il territorio, per intenderci: dalla foce del fiume Tusa fino anche alla Punta Raìsi di Finale di Pollina.



PROPOSTA DI DELIBERA DI C. C. N° 25 DEL 08.07.2024

Il PropONENTE François

OGGETTO: Chiusura procedimento PRG secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78.

PREMESSO

CHE il Piano Regolatore Generale, oggi Piano Urbanistico Generale, il Regolamento Edilizio e le norme tecniche d'attuazione costituiscono imprescindibile strumento di base per ogni attività amministrativa e per lo sviluppo economico e sociale, oltre ad essere fondamentale strumento di sviluppo sostenibile del territorio e tutela dell'ambiente;

CHE il Piano Urbanistico Comprensoriale n. 9, comprendente il territorio Comunale di Tusa è stato approvato con D.P.R. S. N. 164 del 5.4.1979, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 30 del 14.07.1979;

CHE con le delibere di C.C. nn. 123 e 124 del 24 novembre 1985 venivano approvati i P.R.P. inerenti Tusa e Castel di Tusa resi esecutivi con delibera di G.M. n. 482 dell'11 ottobre 1988;

CHE essendo trascorsi 5 anni dall'approvazione del PRG i vincoli preordinati all'esproprio risultano decaduti, per cui si rende necessario procedere alla redazione di un nuovo strumento urbanistico;

CHE con deliberazione del Commissario ad acta con i poteri del consiglio comunale n. 12 del 28.4.2010 è stato adottato lo schema di massima relativo al PRG ai sensi dell'art. 3 comma 7 della L.R. n. 15/1991;

CHE il Comune di Tusa, pur avendo avviato l'iter di un PRG, non è riuscito a tutt'oggi a chiuderne la procedura di formazione, non essendo stato emesso il provvedimento conclusivo della VAS e, alla luce delle nuove disposizioni normative in materia, ritiene dovere avviare ex novo il procedimento di formazione del P.U.G., strumento urbanistico di nuova introduzione, più moderno e funzionale ad uno sviluppo economico e sociale oltre ad essere fondamentale strumento di sviluppo sostenibile del territorio e tutela dell'ambiente, riportando, se necessario e qualora conformi alla normativa vigente, all'interno di tale procedimento le attività tecnico amministrative e gli studi sin qui prodotti per la formazione del PRG;

CHE la L.R. del 13 agosto 2020 n° 19, ha introdotto nuove disposizioni riguardanti la materia urbanistica, abrogando nel contempo la previgente legislazione urbanistica;

CHE il progetto di PRG, ideato in un contesto economico e sociale assai diverso dall'attuale, non risponde più alle effettive necessità che oggi esprime il territorio di Tusa e occorre pertanto chiudere l'iter di formazione del PRG secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78 e avviare la procedura di formazione di un nuovo strumento urbanistico riportando, se necessario e qualora conformi alla normativa vigente, all'interno di tale procedimento, le attività tecnico amministrative e gli studi sin qui prodotti per la formazione del PRG;

CHE la nuova legge obbliga i Comuni a procedere alla pianificazione urbanistica del loro territorio attraverso uno strumento ora denominato Piano Urbanistico Generale (PUG), le cui procedure di formazione ed i cui contenuti tecnici sono diversi rispetto a quelli del Piano Regolatore Generale, strumento che non può essere più aggiornato;

CHE è intendimento dell'amministrazione comunale pervenire ad una compiuta pianificazione del territorio comunale;

CONSIDERATO

CHE con delibera n° 110 del 5.7.2024 la Giunta Comunale ha approvato l'Atto di indirizzo per la redazione del P.U.G. (Piano Urbanistico Generale) di TUSA ai sensi dell'art. 26 della L.R. 19/2020 assumendo le indicazioni delle "Linee guida per la redazione del Piano urbanistico generale comunale, di cui all'art. 25, comma 7, della legge regionale 13 agosto 2020, n. 19" approvate con Decreto n. 116/GAB del 7 luglio 2021 dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente della Regione Siciliana, come Linee guida per la formazione del nuovo piano, e i contenuti che la nuova legge assegna ai PUG;

CHE con Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica n. 81 del 06/06/2024, sono stati approvati i criteri e le modalità per la concessione di contributi per la formazione di strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica a favore dei consorzi di comuni, delle città metropolitane e dei comuni della regione siciliana (art. 70, comma 2, della legge regionale 15 aprile 2021, n. 9) – anno 2024.

CHE l'istanza di richiesta contributo deve essere inoltrata entro 30 giorni dalla pubblicazione del suddetto Decreto sulla GURS, avvenuta il 14/06/2024;

CHE per accedere ai contributi è richiesta, tra l'altro, per i Comuni che hanno avviato l'iter di formazione del PRG ai sensi della L.R. n. 71/78 con delibera di consiglio comunale sullo schema di massima, una delibera di C.C. con la quale lo stesso organo si esprime in merito al mancato seguito dell'iter di formazione del PRG secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78, provvedendo in tal modo alla chiusura di detto procedimento e con la quale contestualmente si prende atto dell'avvio del PUG, ai sensi del dell'art 26 della L.R. n° 19/2020, così come determinato nell'atto di indirizzo deliberato dalla Giunta comunale;

VISTA la L.R. 19/2020 ed in particolare l'art. 25 e l'art. 26;

VISTE le *"Linee guida per la redazione del Piano Urbanistico Generale Comunale"*, approvate dall'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente con Decreto n.116 del 07/07/2021;

RITENUTO opportuno procedere in merito.

PROPONE

Di chiudere il procedimento di formazione del Piano Regolatore Generale (PRG) secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78, poiché ideato in un contesto economico e sociale assai diverso dall'attuale che non risponde più alle effettive necessità che oggi esprime il territorio di Tusa;

Di prendere atto dell'avvio del Piano Urbanistico Generale (PUG), ai sensi dell'art 26 della L.R. n° 19/2020, così come determinato nell'atto di indirizzo deliberato dalla Giunta Comunale con delibera n° 110 del 5.7.2024.

IL PROPONENTE



COMUNE DI TUSA
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

PARERI PREVENTIVI

ai sensi dell'art.53 della Legge 8 Giugno 1990, n.142 recepito dalla L.R. 11
Dicembre 1991, n.48 e s.m.i. e attestazione della copertura finanziaria

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 23 DEL 08/07/2024

OGGETTO: Chiusura procedimento PRG secondo la previgente normativa ex L.R. 71/78

La sottoscritta **Ing. Giuseppa Levanto** nella qualità di Responsabile dell'Area Tecnica esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica.

Tusa, li 8/7/2024

Il Responsabile dell'Area Tecnica
Ing. Giuseppa Levanto

La sottoscritta **Rag. Alfieri Antonietta**, Responsabile dell'Area Contabile, ai sensi del regolamento comunale sui controlli interni, **ATTESTA**, che l'approvazione del presente provvedimento, comporta (ovvero) non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVORÉ VOLE.

Tusa, li 8/7/2024

Il Responsabile dell'Area Contabile
Rag. Antonietta Alfieri

Si attesta, ai sensi dell'art. 55 comma 5 della Legge n. 142/1990, come recepito con L.R. n. 48/91 e ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191 del D.Lgs. n. 267/2000:

Pre Impegno	Impegno	Importo	Codice	Esercizio

Tusa, li _____

Il Responsabile dell'Area Contabile
Rag. Antonietta Alfieri

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

IL PRESIDENTE
F.to Piscitello

Il Consigliere Anziano
F.to Miceli

Il Segretario Comunale
F.to Testagrossa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

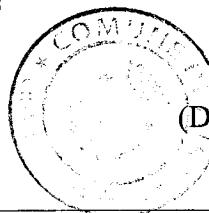
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è copia conforme all'originale ed è pubblicata all'Albo Pretorio il 12 LUG. 2024
Dalla Residenza Comunale, lì 12 LUG. 2024



Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

è stata resa immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 3/12/1991 n. 44;
- è divenuta esecutiva il _____ decorsi dieci giorni dalla relativa pubblicazione all'albo pretorio, ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 13/12/1991 n. 44;
Dalla Residenza Comunale, lì 12 LUG. 2024



Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione:

è stata pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi
dal _____ al _____ come previsto dall'art.11 L.R. n.44/91,
giusta attestazione del messo comunale.
Dalla Residenza Comunale, lì _____

Il Segretario Comunale
(Dott.ssa Anna A. Testagrossa)